



308

JUN 2024

Reporte agroindustrial

ESTADÍSTICAS Y MÁRGENES DE CULTIVOS TUCUMANOS

› ISSN 2346-9102
Sección Economía
y Estadísticas

Gastos de producción y margen bruto del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las campañas 2022/23 y 2023/24

Pensando
hacia **ADELANTE**



ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES

Tucumán | Argentina

Indice

3

Resumen

3

Gastos de producción

5

Margen bruto 2023/24

6

Consideraciones
finales

7

Bibliografía

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y
difusión Comisión página web

Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes y
Graciela Rodríguez

Secciones

Sección Economía y
Estadísticas

Contacto

economia@eeaoc.org.ar

Corrección

Ing. Miguel Ahmed

EAAOC

William Cross 3150

(T4101XAC)

Las Talitas | Tucumán | Argentina

Tel.: (54-381) 4521018

4521018 - int 261

www.eeaoc.gob.ar



Gastos de producción y margen bruto del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las campañas 2022/23 y 2023/24

› Daniela Pérez*, Virginia Paredes*, Graciela Rodríguez*

Resumen

En el presente reporte se analizan los costos de producción y el margen bruto del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en la campaña 2022/23 y se realiza una primera estimación para 2023/24, puesto que esta última zafra recién ha comenzado.

Considerando el gasto de cultivo, fertilización, manejo de malezas, amortización de plantación y cosecha y transporte, se observaron incrementos de entre 239 y 246% en pesos corrientes entre las campañas 2022/23 y 2023/24.

Con el nivel de gastos determinado y el precio del azúcar de mayo de 2024, el margen bruto es positivo con un rinde fabril % superior al 8,5% y para la producción en tierra propia. Mientras que para la producción en arriendo, el rendimiento fabril debe superar el 10% para obtener un margen bruto positivo.

Gastos de producción

Las diferencias en las condiciones edafoclimáticas, el historial de cada lote y la gestión empresarial (forma de compra, pago de insumos y tareas), determinan que los costos varíen de un productor y de una empresa a otra. En este sentido los costos determinados en el presente reporte corresponden a planteos técnicos, y para una condición media del conjunto de labores que se aplican al cañaveral tucumano.

En la determinación de los gastos se consideraron las operaciones de renovación (plantación manual), control químico de malezas en caña planta y soca, fertilización en caña soca, cosecha y transporte del total de la producción de una hectárea. Para los cálculos se tuvieron en cuenta cañaverales con 60 surcos por ha. Se analizaron tres alternativas de manejo del cañaveral (A, B y C) citadas por Pérez *et al.* (2021) y Paredes *et al.* (2021), y a partir de ellas se calcularon los gastos de producción de la zafra 2023.

*Sección Economía y Estadísticas, EEAOC.

Alternativas

- A: manejo con nuevos herbicidas en rotación con soja, fertilización con urea +biofertilizante (120 kg/ha+10l/ha) y renovación cada 7 años.
- B: manejo con nuevos herbicidas en rotación con soja, fertilización con CAN +biofertilizante (120 kg/ha+10l/ha) y renovación cada 7 años.
- C: manejo de herbicidas clásicos sin rotación con soja, fertilización con urea (240kg/ha) y renovación cada 5 años.

El precio de las operaciones corresponde al de empresas de servicios. Los precios de insumos y servicios fueron registrados en el momento de uso de los productos o ejecución de las tareas y no incluyen IVA.

Con estos planteos técnicos se esperaría un rendimiento de por lo menos 60 t/ha, sin embargo tanto para la determinación de los gastos de cosecha y transporte, como para el margen bruto que se calcula en párrafos posteriores, se utilizó el rinde promedio de la provincia en la campaña 2022/23.

En la Figura 1 se muestra como variaron los gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las campañas 2022/23 y 2023/24, expresados en pesos corrientes por ha y para la producción en tierra propia. Para la zafra 2024 el análisis utiliza datos recabados hasta abril del corriente año, ya que la zafra se ha iniciado recientemente. Se observan incrementos de entre 239 y 246% en pesos corrientes entre uno y otro ciclo. El aumento radica principalmente en la suba de las tarifas de cosecha y transporte que crecieron un 250 y 220 %, respectivamente, hasta el mes de mayo 2024 (sin descartar posteriores incrementos). Habitualmente ambas operaciones representan más del 50% del gasto del cultivo de caña de azúcar.

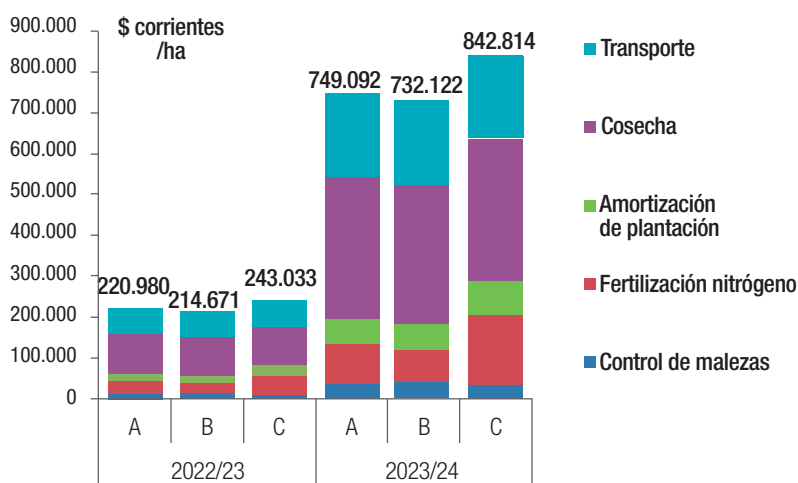


Figura 1. Gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán, en 2022/23 y estimación 2023/24, expresado en pesos corrientes por hectárea.

En la Tabla 1 se muestra como variaron los gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las campañas 2022/23 y 2023/24, en este caso expresados en bolsas de azúcar por hectárea.

Expresar el gasto en bolsas de azúcar (bolsas de 50 kg azúcar blanco tipo A), permite conocer de una manera más asertiva la realidad del cañero, relacionando también el gasto con el ingreso del productor. Esto es especialmente práctico en Tucumán, donde funciona mayormente el sistema de maquila (los ingenios pagan a los cañeros con azúcar).

El gasto (producción, cosecha y transporte del cultivo) de la zafra 2023 expresado en bolsas, varió entre 17,9 y 23 bolsas por ha (un 34% y 39% por debajo de los valores extremos de la campaña 2021/22). Para la campaña 2023/24, el gasto es del orden de 40,8 a 45,7 bolsas de azúcar/ha, un 101 a 131% más que la zafra precedente.

Tabla 1. Gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán, en 2022/23 y estimación 2023/24, expresado de bolsas de azúcar por ha y precio de la bolsa de azúcar.

Rubro	2022/23				2023/24			
	Precio azúcar \$/bolsa	A	B	C	Precio azúcar \$/bolsa	A	B	C
Control de malezas	6.050	1,6	1,6	1,9	23.450	1,6	1,6	1,6
Fertilización nitrógeno	5.425	6,1	4,9	8,6		4,3	3,5	7,2
Amortización de plantación	5.881	2,9	2,9	4,0		3,1	3,1	4,3
Cosecha	19.018	5,1	5,1	5,1		20,4	20,4	20,4
Transporte	19.018	3,3	3,3	3,3		12,1	12,1	12,1
Total tierra propia		19,0	17,9	23,0		41,5	40,8	45,7

En el caso de la producción en arriendo hay que sumar 11 bolsas de azúcar/ha a los diferentes planteos, y el rango de gastos se ubicará entonces entre 52,2 y 57,2 bolsas por ha en 2023/24.

Margen bruto 2023/24

Se determinaron tres márgenes brutos (diferencia entre los ingresos y egresos), en función de los gastos de la Tabla 1 y los parámetros de la Tabla 2.

Tabla 2. Rendimientos y precios elegidos para la determinación de márgenes brutos para la zafra 2024.

	MB1	MB2	MB3
Rinde Fabril (RF)%	6,3% (promedio mayo-junio)	8,5% (promedio septiembre)	10,1 (promedio may-oct 2023)
Rinde cultural (RC) t/ha	58,1	58,1	58,1
Trash %	8	8	8
Precio azúcar \$/bolsa sin IVA	17.000 (media 2 al 22 de mayo de 2024)		

En la Figura 2 se observan los márgenes brutos estimados para la zafra 2024. Se observa que, con el precio de mayo y para los gastos calculados en la Tabla 1, el margen sería positivo con un rinde fabril de 8,5% en la producción en tierra propia. Para la producción en arriendo se requiere un rendimiento fabril superior al 10% para obtener un margen bruto positivo.

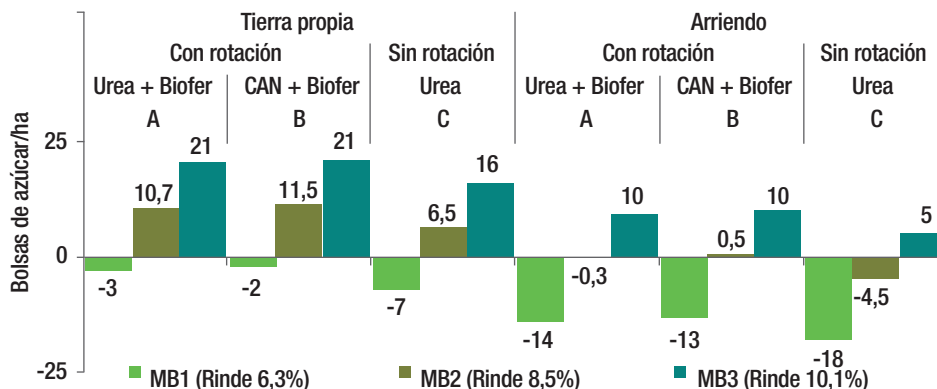


Figura 2. Margen bruto, expresado en bolsas de azúcar/ha, para el cultivo de caña de azúcar estimado para la zafra 2024, Tucumán (valores sujetos a ajuste).

Consideraciones finales

- Comparando las campañas 2022/2023 y 2023/2024, los gastos por ha (amortización de plantación, manejo de malezas y fertilización del cañaveral), se incrementaron entre un 239 y 246% según el planteo técnico. La alternativa más económica fue el manejo del cañaveral en rotación con soja y la fertilización con CAN y biofertilizante.
- El margen bruto de la zafra 2024 sería positivo para los escenarios de costos planteados en este artículo, siempre y cuando el rinde cultural sea por lo menos de 58 t/ha, el precio de azúcar se mantenga alrededor de los 17.000\$ la bolsa y los rindes sean superiores al 8,5%, para la producción en tierra propia y 10% para la producción en arriendo.
- Es importante agregar que en el margen bruto estimado no se consideraron impuestos, por lo que los valores planteados pueden reducirse, de base un 35%, al descontar el impuesto a las ganancias.

Bibliografía

Pérez, D.; V. Paredes; G. Rodríguez; A. Sanchez Ducca; L. Alonso y E.R. Romero. 2021. Cultivo de caña de azúcar en Tucumán, margen bruto zafra 2020 y comparación de costos de fertilización, control de malezas y plantación entre las campañas 2019/20 y 2020/21. Reporte Agroindustrial 208. ISSN 2346-9102. Disponible en <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=cultivo-de-cana-de-azucar-en-tucuman-margen-bruto-zafra-2020-y-comparacion-de-costos-defertilizacion-control-de-malezas-y-plantacion-entre-las-campanas-2019-20-y-2020-21> Consultado enero 4 de 2022).

Paredes, V.; D. Paredes; G. Rodríguez; L. Alonso; J.I. Romero y E.R. Romero. 2021. Gastos de alternativas de fertilización en caña de azúcar para la campaña 2021/22. Reporte Agroindustrial 228. ISSN 2346-9102. Disponible en <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=gastos-de-alternativas-de-fertilizacion-en-cana-de-azucar-para-la-campana-2021-22> (Consultado enero 5 de 2022).