



185

ABR 2020

ISSN 2346-9102
Sección Caña
de Azúcar
Sección Química

Reporte agroindustrial

Estado madurativo de los cañaverales de Tucumán

Resultados del análisis prezafra
correspondiente a la última
semana de abril de 2020



**ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES**

Tucumán | Argentina

Indice

Resultados del análisis prezafra correspondiente a la última semana de abril de 2020

-
- | | |
|---|--|
| 3 | Resumen |
| 4 | Contenidos sacarinos en distintas localidades |
| 5 | Contenidos sacarinos de las distintas variedades |
| 5 | Contenidos sacarinos del quinquenio 2015/2019 |
| 6 | Consideraciones Finales |

Editor responsable
Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y
difusión Comisión página web

EEAOC
William Cross 3150
(T4101XAC)
Las Talitas | Tucumán | Argentina
Tel.: (54-381) 4521018
4521018 - int 261
www.eeaoc.org.ar

Autores

Ernesto R. Chavanne, Luis Alonso,
Diego D. Costilla, Pablo Medina,
Pablo Fernández, Modesto A.
Espinosa y Natalia Sorol

Secciones

Sección Caña de Azúcar
Sección Química de Productos
Agroindustriales

Contacto

echavanne@eeaoc.org.ar

Corrección

Ing. Miguel Ahmed

Resultados del análisis prezafra correspondiente a la última semana de abril de 2020

- › Ernesto R. Chavanne*, Luis Alonso*, Diego D. Costilla*, Pablo Medina*, Pablo Fernández*, Modesto A. Espinosa*** y Natalia Sorol**
-

Resumen

Entre los días 23 y 24 de abril, personal técnico de la Sección Caña de Azúcar (Subprogramas: Mejoramiento Genético y Agronomía) de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC), realizó el primer muestreo prezafra correspondiente al año 2020 para conocer el estado madurativo de los cañaverales de Tucumán antes del inicio generalizado de la zafra en Tucumán.

En distintas localidades representativas del área cañera, se determinaron los niveles sacarinos de las tres principales variedades cultivadas en Tucumán. Se evaluaron los cañaverales de buen crecimiento y buenos niveles productivos, en edades de cañas socas jóvenes de las variedades comerciales: LCP 85-384, TUC 95-10 y TUCCP 77-42. Se muestrearon en total 27 localidades que fueron agrupadas en tres zonas geográficas de la provincia: Noreste, Centro y Sur.

Las muestras recolectadas en forma aleatoria fueron peladas manualmente, correctamente despuntadas y procesadas dentro de las 24 horas después de cosechadas. La molienda de las mismas se realizó en el trapiche experimental (60 % de capacidad de extracción) de la Sección Química de Productos Agroindustriales de la EEAOC y se obtuvieron posteriormente los valores de Pol % caña y la Pureza % del jugo.

* Ings. Agrs. Sección Caña de Azúcar, EEAOC. ** Lic. Qca. Sección Química de Productos Agroindustriales, EEAOC.

*** Ing. Agr. Subestación Santa Ana, EEAOC.

Contenidos sacarinos en distintas localidades

En la Tabla 1 se muestran los indicadores del estado madurativo de los cañaverales determinados en esta oportunidad, agrupados en tres zonas geográficas que incluyen a las 27 localidades ordenadas en forma decreciente en función de los valores estimados de Pol % caña.

Tabla 1. Contenido sacarino de los cañaverales de Tucumán en diferentes localidades, correspondiente a la última semana de abril de 2020.

Zonas	Localidad	Pol % caña	Pureza %
Noreste	LAS TALITAS	11,34	83,20
	LOS PEREZ	11,33	81,78
	LA FLORIDA	11,31	83,63
	CACHIYACO	11,21	82,42
	LOS RALOS	11,20	82,69
	LA CRUZ	10,69	80,50
	CEVIL POZO	10,65	80,06
	MACOMITA	10,54	80,36
	LA RAMADA	10,43	79,79
	Subtotal Noreste	Subtotal Noreste	10,95
Centro	MERCEDES	13,52	87,67
	FAMAILLA	12,78	85,76
	BELLA VISTA	12,66	86,43
	MONTEROS	12,59	86,10
	SIMOCA	12,54	85,81
	EL BRACHO	12,23	85,60
	LEALES	12,19	83,62
	RANCHILLOS	12,19	86,28
	LOS QUEMADOS	11,58	81,09
	Subtotal Centro	Subtotal Centro	12,48
Sur	LOS CORDOBA	12,80	86,55
	LA COCHA	12,53	84,58
	CONCEPCION	12,52	84,02
	ALBERDI	12,51	86,47
	AGUILARES	12,34	84,94
	SANTA ANA	12,10	84,62
	CAMPO BELLO	11,85	84,21
	INGAS	11,72	82,42
	RIO SECO	11,63	81,99
Subtotal Sur		12,22	84,42
Total General		11,93	83,90

En la Tabla 1 se observa en general que los cañaverales ubicados en las zonas Centro y Sur del área cañera presentaron los mejores valores promedio de Pol % caña y Pureza % del jugo, mientras que se evidencia un ligero retraso madurativo en los cañaverales en las localidades ubicadas al Noreste de la provincia.

En el final de la tabla se presenta el promedio general a través de todas las localidades evaluadas de Pol % caña y Pureza % del jugo obtenidos en este muestreo del año 2020.

Contenidos sacarinos de las distintas variedades

En la Tabla 2 se muestran los registros de Pol % caña y Pureza % de los jugos de las tres variedades de mayor difusión comercial en el área cañera de Tucumán. Las variedades fueron ordenadas en forma decreciente de acuerdo a los niveles de acumulación de sacarosa en los tallos. Se aprecia en general que la información presentada coincide con las modalidades típicas de maduración de cada variedad.

Tabla 2. Contenido sacarino promedio de las diferentes variedades evaluadas.

Variedad	Pol % caña	Pureza %
LCP 85-384	12,30	84,98
TUCCP 77-42	11,82	83,20
TUC 95-10	11,66	83,42
Prom. General	11,93	83,90

Contenidos sacarinos del quinquenio 2015/2019

En la Tabla 3 se presenta el estado madurativo de los cañaverales, aproximadamente para la misma época de muestreo, correspondiente al período 2015/2019. Al comparar el promedio del último quinquenio de muestreo con la presente campaña, se apreciaron incrementos de 0,33 puntos de Pol % caña y 0,10 puntos de Pureza %, respectivamente.

Tabla 3. Comparación de los contenidos sacarinos en el quinquenio 2015 - 2019

Años	Pol % caña	Pureza %
2015	11,90	85,06
2016	11,80	84,65
2017	10,83	83,19
2018	11,32	82,29
2019	12,17	83,80
Prom. 15/19	11,60	83,80
2020	11,93	83,90

Consideraciones Finales

El estado de maduración de la caña de azúcar en la provincia de Tucumán, en general, puede considerarse como bueno a partir de los resultados de este relevamiento, apreciándose una gran variabilidad entre los valores de calidad obtenidos en los cañaverales de las distintas localidades consideradas en este informe, como consecuencia, de que todavía los cañaverales están en los comienzos de la fase madurativa.



Desde 1909
pensando
hacia **ADELANTE**

  @eeaocoficial

 /eeaocoficial

 eeaoc.org.ar
