



2º Informe Prezafra - abril - 2018



Estado madurativo de los cañaverales de Tucumán

Resultados del análisis prezafra correspondiente a la última semana de abril de 2018

Ernesto R. Chavanne*, Luis Alonso*, Modesto A. Espinosa*, Diego D. Costilla*, Matías Aybar Guchea*; Pablo Fernández* y Natalia Sorol**.

* Ing. Agr. Sección Caña de Azúcar. ** Lic. Qca. Sección Química de Productos Agroindustriales, EEAOC.



I. En resumen

Entre los días 25 y 27 de abril, la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombes (EEAOC) realizó el segundo muestreo prezafra correspondiente al año 2018 para conocer el estado madurativo de los cañaverales en la provincia de Tucumán.

En distintas localidades representativas del área cañera, se determinaron los niveles sacarinos de las tres principales variedades cultivadas en Tucumán. Se evaluaron los cañaverales de buen crecimiento y buenos niveles productivos de caña, en edades de cañas socas jóvenes de las variedades comerciales: LCP 85-384, TUC 95-10 y TUCCP 77-42. Se muestrearon en total 27 localidades que fueron agrupadas en tres zonas geográficas: Noreste, Centro y Sur.

Las muestras recolectadas en forma aleatoria fueron peladas, despuntadas y procesadas dentro de las 24 horas después de cosechadas. La molienda de las mismas se realizó en el trapiche experimental (60 % de extracción) de la Sección Química de Productos Agroindustriales de la EEAOC y se calculó posteriormente los valores de Pol % caña y la Pureza % del jugo.

II. Contenidos sacarinos en distintas localidades

En la Tabla 1 se muestran los indicadores del estado madurativo de los cañaverales determinados en esta oportunidad, agrupados en tres zonas geográficas que incluyen a las 27 localidades ordenadas en forma decreciente en función de los valores estimados de Pol % caña.

Tabla 1. Contenido sacarino de los cañaverales de Tucumán en diferentes localidades, correspondiente a la última semana de abril de 2018.

Zona	Localidad	Pol % caña	Pureza %
Noreste	CEVIL POZO	12,02	83,93
	LAS TALITAS	11,83	83,74
	LA RAMADA	11,53	82,95
	LOS RALOS	11,18	82,44
	MACOMITA	11,02	81,99
	LOS PEREZ	10,57	80,42
	LA FLORIDA	10,41	81,64
	LA CRUZ	10,35	80,72
Promedio Noreste		11,17	82,32
Centro	MERCEDES	11,63	82,47
	MONTEROS	11,61	82,10
	FAMAILLA	11,51	82,25
	LEALES	11,37	81,50
	RANCHILLOS	11,27	81,98
	BELLA VISTA	11,23	80,75
	CACHIYACO	11,09	82,20
	SIMOCA	10,89	79,35
	LOS QUEMADOS	10,88	80,14
	EL BRACHO	10,80	80,73
Promedio Centro		11,23	81,34
Sur	RIO SECO	12,17	84,50
	LA COCHA	12,06	84,42
	ALBERDI	11,99	84,75
	CAMPO BELLO	11,70	83,89
	LOS CORDOBA	11,66	82,58
	CONCEPCION	11,65	82,86
	INGAS	11,11	82,68
	AGUILARES	10,92	82,31
	SANTA ANA	10,57	81,69
Promedio Sur		11,54	83,30
Promedio General		11,32	82,29

Puede observarse que **los cañaverales ubicados en las zonas Sur y Centro del área cañera presentaron en general los mejores valores de Pol % caña y Pureza % del jugo.**

Si bien se observó un ligero retraso en la evolución de la maduración de los cañaverales ubicados en las localidades del Noreste, esta zona presentó los mayores incrementos con respecto al muestreo de principios de Abril, con tasas de 1,76 en Pol % caña y 6,8% en la Pureza, mientras que la zona Centro, estos valores fueron de 0,83 y de 2,8%.

En el final de la tabla se presenta el promedio general provincial a través de las localidades evaluadas de Pol % caña y Pureza % del jugo obtenidos en este segundo muestreo.

III. Contenidos sacarinos de las distintas variedades

En la Tabla 2, se muestran los registros de Pol % caña y Pureza % de los jugos de las tres variedades comerciales de mayor difusión en el área cañera de Tucumán. Las variedades fueron ordenadas en forma decreciente de acuerdo a los niveles de acumulación de sacarosa en los tallos. Se aprecia en general que la información presentada coincide con las modalidades típicas de maduración de cada variedad.

En general, las variedades evaluadas presentaron incrementos similares con respecto al muestreo anterior, con valores de 1,21% en Pol % caña y de 5,2% en Pureza.

Tabla 2. Contenido sacarino promedio de las diferentes variedades evaluadas.

Variedad	Pol % caña	Pureza %
LCP 85-384	11,44	82,74
TUCCP 77-42	11,34	82,16
TUC 95-10	11,19	81,96
Total general	11,32	82,29

IV. Contenidos sacarinos del quinquenio 2013/2017

En la Tabla 3 se presenta el estado madurativo de los cañaverales, para la misma época de muestreo aproximadamente, correspondientes al período 2013/2017. Al comparar el promedio del quinquenio anterior con la presente campaña, se aprecia decrecimientos de 0,33 puntos de Pol % caña y de 1,62 puntos de Pureza %, respectivamente. Cabe destacar que el año 2013, presentó valores excepcionales de Pol% caña, por lo que considerando los valores observados en los años siguientes (2014-2017), la actual campaña, no presentó valores diferentes a los últimos 4 años.

Tabla 3. Comparación de los contenidos sacarinos en el quinquenio 2013 a 2017.

Años	Pol % caña	Pureza %
2013	12,88	85,38
2014	10,84	81,27
2015	11,90	85,06
2016	11,80	84,65
2017	10,83	83,19
Promedio 2013/2017	11,65	83,91
2018	11,32	82,29

V. Consideraciones Finales

En este segundo muestreo prezafra correspondiente a la campaña 2018 realizado por la EEAOC, se observó en general un ligero retraso del estado madurativo de los cañaverales de Tucumán, con valores inferiores de Pol % caña y Pureza % del jugo respecto al último quinquenio (2013/2017). No obstante ello, se observaron valores promedio superiores de Pol % caña con respecto a la zafra anterior y a la zafra 2014.

Es necesario destacar que la información presentada en este informe debe considerársela sólo como orientativa del estado madurativo de los cañaverales, dado que este proceso es muy complejo y altamente dependiente de las condiciones ambientales que se presentarán durante todo el período de desarrollo de este cultivo.

Los análisis de calidad industrial fueron realizados por los laboratorios de Química de Productos Agroindustriales de la EEAOC.